

**Анализ результатов диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа)**

Областная контрольная работа проводилась для обучающихся 10-х классов для диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы и функциональной грамотности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования на основе нормативных документов:

- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2022 г. № 01/1399 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)»;
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.08. 2022 г. № 01/1883 «О проведении регионального мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Челябинской области в 2022/2023 учебном году»;
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06.2021 года № 01/1653 «Об утверждении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области»;
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.07.2021 года № 01/2451 «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2022 году»

Областная контрольная работа состояла из трех частей.

Каждая часть содержала по 6 заданий для диагностики уровня функциональной грамотности.

Задания 1 части проверяли естественнонаучную грамотность.

Задания части 2 проверяли математическую грамотность.

Задания части 3 проверяли читательскую грамотность.

Каждое из заданий предполагало диагностику уровня достижений метапредметных результатов, которые в совокупности обеспечивают достижение функциональной грамотности обучающихся, что отражается в обобщенных планах оценки естественнонаучной, математической, читательской грамотности.

Контрольные измерительные материалы для проведения областной контрольной работы содержали сплошные тексты с включением внетекстовой информации (таблицы, рисунки, диаграммы) и задания к ним.

Общее количество заданий - 18, из них: 6 заданий на выбор правильного ответа из нескольких вариантов, 4 задания с кратким ответом в виде числа, 8 заданий на множественный выбор.

**1. Распределение заданий разных типов и познавательных уровней для диагностики уровня естественнонаучной грамотности**

Задания, представленные в работе, разных познавательных уровней: низкого, среднего, высокого. В таблице представлено распределение заданий по познавательным уровням.

№ п/п	Проверяемые результаты	Количество заданий низкого уровня	Количество заданий среднего уровня	Количество заданий высокого уровня
-------	------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

1.	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений		1	
2.	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы		1	1
3.	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1		
4.	Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников			1
5.	Предлагать и оценивать способ научного исследования данного вопроса	1		
	всего	2	2	2

## 2. Распределение заданий разных типов и познавательных уровней для диагностики математической грамотности

Задания, представленные в работе, разных познавательных уровней: низкого, среднего, высокого. В таблице представлено распределение заданий по познавательным уровням.

№ п/п	Проверяемые результаты	Количество заданий низкого уровня	Количество заданий среднего уровня	Количество заданий высокого уровня
1	Интерпретация, использование и оценка математических результатов	1	1	1
2	Применение математических понятий, фактов, процедур	1	1	
3	Формулирование ситуации на языке математики			1
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

## 3. Распределение заданий разных типов и познавательных уровней для диагностики уровня читательской грамотности

Задания, представленные в работе, разных познавательных уровней: низкого, среднего, высокого. В таблице представлено распределение заданий по познавательным уровням.

№ п/п	Проверяемые результаты	Количество заданий низкого уровня	Количество заданий среднего уровня	Количество заданий высокого уровня
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста; определять наличие/отсутствие информации			1
2	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний		1	
3	Понимать значение слова или выражения на основе контекста		1	
4.	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах; определить наличие/отсутствие информации	1		
5.	Оценивать форму текста			1
6.	Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью		1	
	<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

На выполнение контрольной работы отводилось 150 минут.

Участникам областной контрольной работы разрешалось пользоваться непрограммируемыми калькуляторами.

Для диагностики уровня функциональной грамотности обучающихся использовалась уровневая шкала.

#### Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся

Количество баллов	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала
0-13	0-49 %	Низкий
14-21	50-80 %	Средний
22-27	81-100 %	Высокий

### Шкала оценивания уровня сформированности метапредметных результатов

Количество баллов	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала
0-13	0-49 %	Недостаточный
14-21	50-80 %	Базовый
22-27	81-100 %	Повышенный

Контрольную работу выполняли 37 учащихся 10 а, б классов (86%).

### Уровень достижения метапредметных планируемых результатов

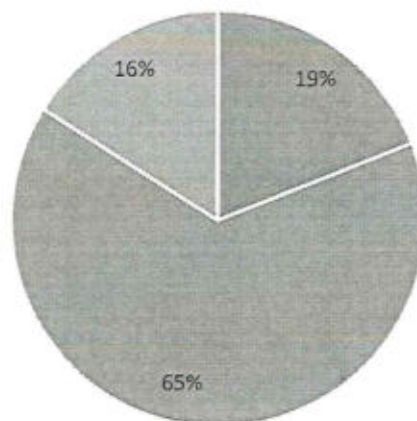
Количество баллов	Кол-во обучающихся в 2021/2022	Кол-во обучающихся в 2022/2023	Уровень
0-13	9(26%)	7 (19%)	недостаточный
14-21	23(66%)	24 (65%)	базовый
22-27	2(6%)	6 (16%)	повышенный

### Уровень сформированности функциональной грамотности

Количество баллов	Кол-во обучающихся в 2022/2023	Кол-во обучающихся в 2022/2023	Уровень
0-13	10(28)	7 (19%)	Низкий
14-21	19(54%)	24 (65%)	Средний
22-27	5(14%)	6 (16%)	Высокий

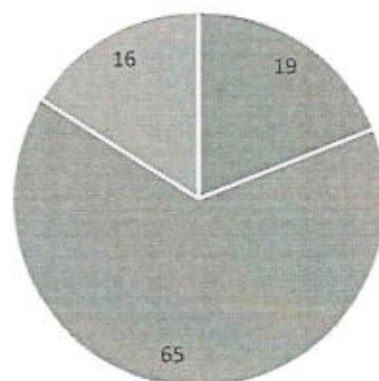
Шесть учащихся показали повышенный уровень метапредметных результатов и высокий уровень функциональной грамотности, что на 2% больше, чем в прошлом учебном году. Двадцать четыре человека – базовый уровень метапредметных результатов и средний уровень функциональной грамотности. По сформированности функциональной грамотности это на 11% выше, чем в прошлом году. Семь обучающихся показали недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов, и низкий уровень сформированности функциональной грамотности, что на 11% меньше, чем в прошлом учебном году.

### Уровень метапредметных результатов в 2022г.

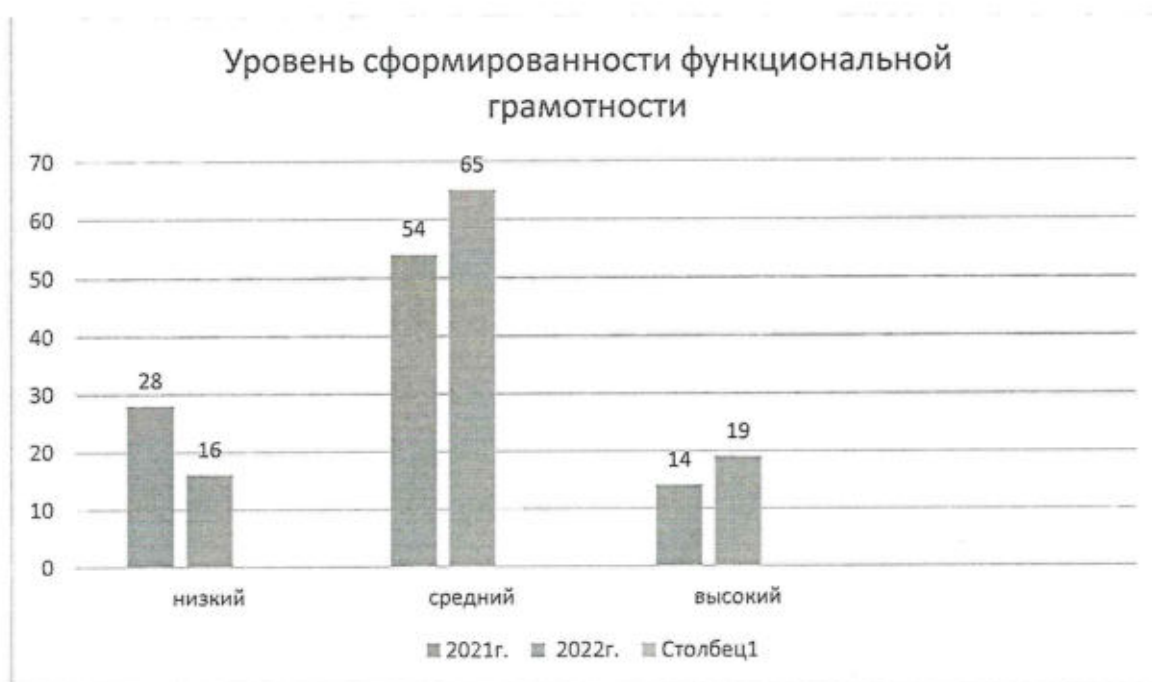
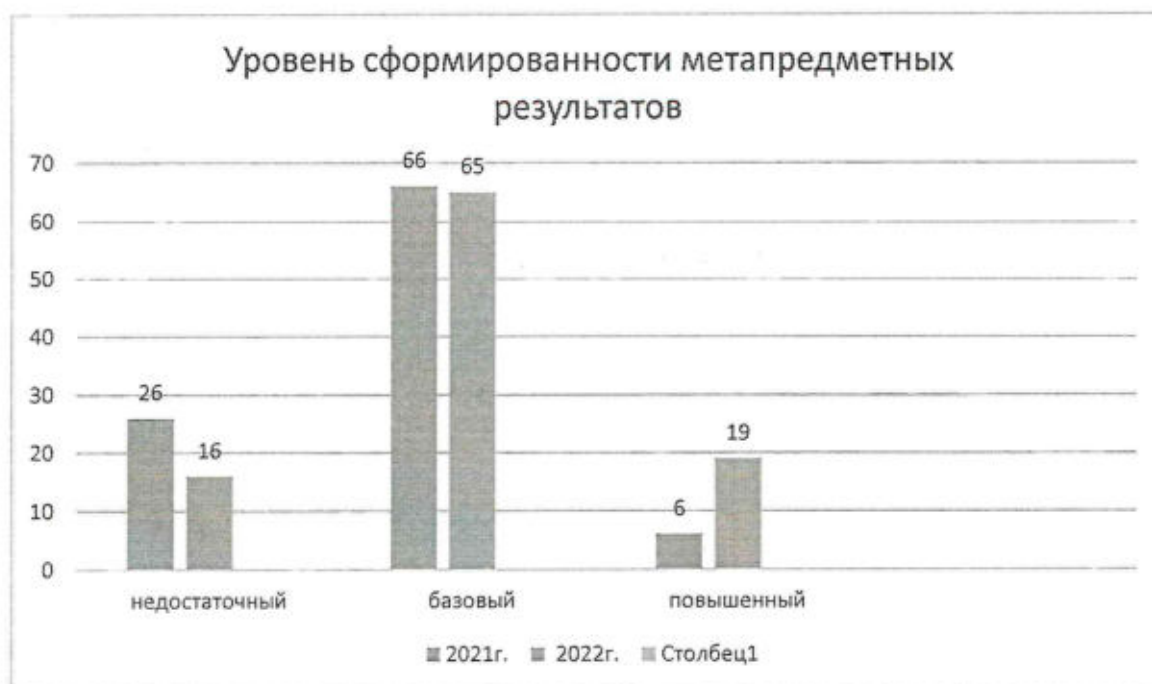


■ недостаточный ■ базовый ■ повышенный ■

### Уровень сформированности функциональной грамотности в 2022г.



■ низкий ■ средний ■ высокий ■



При выполнении областной контрольной работы учащиеся лучше всего справились с заданиями, проверяющими следующие умения:

- установление связи между полученными характеристиками продукта и характеристиками процесса деятельности;
- выделение причин и следствий явлений;
- изложение и интерпретация полученной информации;
- поиск требуемой информации.

При выполнении заданий на проверку уровня сформированности естественнонаучной грамотности вызвали затруднения следующие:

- анализ, интерпретация данных, умение делать выводы ;
- формулирование цели исследования при распознавании данных;

-оценивание аргументов и доказательств из различных источников.

С данными заданиями не справились 33,5% учащихся 10 классов.

При выполнении заданий на проверку уровня сформированности математической грамотности вызвали затруднения следующие:

-применение математических понятий, фактов, процедур.

С данным заданием не справились 75% учащихся.

При выполнении заданий на проверку уровня сформированности читательской грамотности вызвали затруднения следующие:

-использование информации из текста для решения практической задачи;

-понимание значения слова или выражения на основе контекста;

- оценивание формы текста.

С данными заданиями не справились 34,6% учащихся.

### **Выводы и предложения:**

1. 81% учащихся показали сформированность метапредметных универсальных результатов и функциональной грамотности, соответствующий ФГОС.
2. 19% показали сформированность метапредметных универсальных результатов и функциональной грамотности, не соответствующий ФГОС.
3. Руководителям методических объединений и учителям - предметникам на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
4. Учителям-предметникам на учебных занятиях и во внеурочной деятельности следует использовать задания, направленные на формирование метапредметных универсальных действий и функциональной грамотности.